

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie: art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2024 poz. 572 ze zm.) dalej ustawy *kpa*, w związku z art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) dalej ustawy *o oś*, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 35b oraz § 3 ust. 1 pkt 61 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji planowanego przedsięwzięcia (Wnioskodawcy) Lotnicze Pogotowie Ratunkowe ul. Książycowa 5, 01-934 Warszawa, reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Danutę Kwaśniewską- Barczak, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie bazy HEMS Lotniczego Pogotowia Ratunkowego w Koszalinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach ewidencyjnych nr 56/1 i 56/2, obręb ewidencyjny 0037 Koszalin

-orzekam co następuje -

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie bazy HEMS Lotniczego Pogotowia Ratunkowego w Koszalinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach ewidencyjnych nr 56/1 i 56/2, obręb ewidencyjny 0037 Koszalin.
- II. Określam istotne warunki i wymagania korzystania ze środowiska dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:
 1. Planowaną wycinkę drzew przeprowadzić jedynie w niezbędnym zakresie, tj. w miejscu projektowanych elementów bazy HEMS oraz dotyczącą drzew mogących stanowić przeszkodę lotniczą podczas eksploatacji obiektu.
 2. W przypadku wycinki drzew i krzewów w okresie lęgowym ptaków, czynności te można prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę zajęcia siedlisk należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, należy wstrzymać wycinkę do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd.
 3. Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji oraz w jej trakcie, w stosunku do gatunków chronionych występujących na terenie przedmiotowej inwestycji, należy przestrzegać zapisów ustawy o ochronie przyrody.
 4. Na etapie realizacji inwestycji miejsca postoju maszyn budowlanych, magazynowania materiałów budowlanych oraz odpadów wytwarzanych w związku z planowanymi pracami

uszczelnić, np. poprzez zastosowanie geomembrany zabezpieczającej przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu.

5. Należy wyposażyć teren budowy w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych usunąć wyciek np. za pomocą sorbentów. Zużyty sorbent powinien być przekazany do odzysku lub unieszkodliwiania.
6. W przypadku skażenia gruntu należy przeprowadzić, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywację skażonego terenu.
7. W ramach planowanej inwestycji wykonać szczelny system kanalizacji przemysłowej z osadnikiem i separatorem substancji ropopochodnych, a następnie poddawać go okresowym przeglądom.
8. Zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn podczas realizacji robót. Przede wszystkim należy sprawdzić, czy używane maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska, które dopuszczają je do użycia.
9. Należy zapewnić odpowiednią organizację robót tak, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń gruntu.
10. Należy zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów, z których ścieki będą wywożone do oczyszczalni ścieków lub odprowadzane bezpośrednio do kanalizacji.
11. Odpady, powstałe w wyniku realizacji inwestycji, należy gromadzić w wydzielonym miejscu o szczelnym podłożu, skąd powinny być oddawane regularnie do odzysku lub unieszkodliwiania.
12. Podczas prowadzenia wykopów pod inwestycję, należy zwracać uwagę na urządzenia melioracyjne (rowy, rurociągi podziemne). W przypadku ich uszkodzenia lub zniszczenia, należy dokonywać napraw. Naprawy powinny być przeprowadzane pod nadzorem osób posiadających uprawnienia w tym zakresie.
13. Wody deszczowe i opadowe z terenów utwardzonych, przed odprowadzeniem do odbiornika powinny być poddane podczyszczeniu w separatorach substancji ropopochodnych.

III. Charakterystykę planowanego przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 05.08.2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 07.08.2025 r.) podmiot planujący podjęcie realizacji planowanego przedsięwzięcia - Lotnicze Pogotowie Ratunkowe, ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa, reprezentowany przez pełnomocnika Panią Danutę Kwaśniewską- Barczak, wystąpił do tut. Organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie bazy HEMS Lotniczego Pogotowia Ratunkowego w Koszalinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach ewidencyjnych nr 56/1 i 56/2, obręb ewidencyjny 0037 Koszalin.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez wnioskodawcę zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 35 b oraz § 3 ust. 1 pkt 61 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Prezydent Miasta Koszalina. Organ ustalił, że działki ewidencyjne nr 56/1 i 56/2 położone w obrębie ewidencyjnym 0037, nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie wypisów z rejestru gruntów, Organ ustalił i określił, że liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji nie przekroczyła 10 co oznacza, że strony postępowania o pozostałych czynnościach organu w przedmiotowej sprawie, były informowane poprzez zawiadomienia.

Pismem z dnia 14.08.2025 r., znak: GKS-III-8.6220.30.2025.RG na podstawie art. 64 § 2, art. 50 § 1, art. 77 § 1 ustawy *kpa*, w związku z art. 74 ust. 1, art. 62a ustawy ooś, Prezydent Miasta Koszalina wezwał Wnioskodawcę za pośrednictwem pełnomocnika, do uzupełnienia przedłożonego wniosku. Wnioskodawca za pośrednictwem pełnomocnika, w dniu 28.08.2025 r. przedłożył stosowne uzupełnienia. Tym samym zgodnie z art. 74 ustawy ooś, Wnioskodawca przedłożył tut. Organowi wymagane załączniki do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Tut. Organ zaznacza, że w dniu 28 listopada 2023 r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie bazy HEMS Lotniczego Pogotowia Ratunkowego w Koszalinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, planowanego do realizacji na ternie działek ewidencyjnych nr 56/1 i 56/2, położonych w obrębie ewidencyjnym 0037 Koszalin, wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WS-II-8.6220.25.2023.RG. Wobec powyższego Organ (na podstawie wniesionej dokumentacji) zbadał i stwierdził, że wobec wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28 listopada 2023r. i złożonego wniosku z dnia 05.08.2025 r.(wraz z wniesioną dokumentacją) nie zachodzi tożsamość sprawy.

Pismami z dnia 10.09.2025r., znak: GKS-III-8.6220.30.2025.RG, tut. Organ wystąpił do organów opiniujących (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie) z prośbą o wyrażenie opinii wraz z uzasadnieniem swojego stanowiska, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 61 § 4, art. 36, art. 10 ustawy *kpa*, w związku z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, zawiadomieniem z dnia 10.09.2025 r., znak: GKS-III-8.6220.30.2025.RG, Prezydent Miasta Koszalina zawiadomił strony postępowania o: wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie; możliwości zapoznania się z aktami sprawy o podejmowanych czynnościach w sprawie oraz o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 18.09.2025 r. (pismo elektroniczne e-PUAP), znak: ZNS.9022.4.236.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie przesłał opinię w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego ww. przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 24.09.2025 r. (pismo elektroniczne e-PUAP), znak: WST-K.4220.276.2025.JC Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, zawiadomił o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 25.09.2025 r. (pismo elektroniczne e-PUAP), znak: SZ.ZZŚ.4901.179.2025.IW, Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, przesłał opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, jednocześnie wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Pismem z dnia 01.10.2025 r. (pismo elektroniczne e-PUAP), znak: WST-K.4220.276.2025.JC.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wyraził opinię, że dla planowanego ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, natomiast istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz środowiska gruntowo-wodnego.

Zawiadomieniem z dnia 08.10.2025 r., znak: GKS-III-8.6220.30.2025.RG, na podstawie art. 10 § 1 ustawy *kpa*, Prezydent Miasta Koszalina zawiadomił strony postępowania o podejmowanych czynnościach w sprawie prowadzonego postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego ww. przedsięwzięcia.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, tut. organ spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy *kpa*, zawiadomieniem z dnia 08.10.2025 r., znak: GKS-III-8.6220.30.2025.RG, poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów (w terminie 7 dni od otrzymania zawiadomienia) w toku prowadzonej procedury zmierzającej do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego ww. przedsięwzięcia.

W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

W dniu 30.10.2025r. (pismo elektroniczne) pełnomocnik ustanowiony przez Wnioskodawcę złożył dokument, który upoważniał go do działania w imieniu Wnioskodawcy w niniejszej sprawie od dnia 1.10.2025 r.

Uzasadniając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniono analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy *ooś*, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, jak również poprzez uzyskane opinie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, Prezydent Miasta Koszalina jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie uznał, że po zrealizowaniu przez wnioskodawcę wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Jednocześnie uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ, zgodnie z art. 84 ustawy *ooś* w niniejszej decyzji stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie bazy HEMS Lotniczego Pogotowia Ratunkowego, zlokalizowanej na terenie działek ewidencyjnych nr 56/1 i 56/2 w obrębie ewidencyjnym 0037 m. Koszalin. Analizowane nieruchomości gruntowe nie są objęte zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Inwestycję zaplanowano na terenie byłej strzelnicy wojskowej, jednak w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że aktualnie teren inwestycyjny pozbawiony

jest statusu terenu zamkniętego i stanowi własność Lotniczego Pogotowia Ratunkowego. Działki inwestycyjne są częściowo zabudowane – znajdują się na nich budynki (od strony południowo-zachodniej) oraz infrastruktura techniczna strzelnicy, w tym osie i stanowiska strzeleckie, kulochwyty, wały ziemne, wieże obserwacyjne, słupy oraz latarnie. Obiekty te przeznaczone do całkowitej lub częściowej rozbiórki. Powierzchnia obszaru inwestycji wynosi około 10,54 ha, z czego powierzchnia zabudowy zajmie około 0,12 ha, a powierzchnie utwardzone – około 0,60 ha. Pozostałą część działek inwestycyjnych będzie stanowiła powierzchnia biologicznie czynna- około 9,82 ha. Otoczenie analizowanych działek stanowią tereny leśne, a dojazd do planowanego przedsięwzięcia zostanie zapewniony poprzez drogę leśną, prowadzącą od ul. Zwycięstwa w Koszalinie (tj. drogi wojewódzkiej nr 206).

Podczas wykonywania ww. prac, na etapie realizacji inwestycji wystąpią emisje hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza atmosferycznego, pochodzące z pracy sprzętu budowlanego (np. koparki, spycharki) oraz ruchu pojazdów transportowych. Powyższe oddziaływania będą miały charakter lokalny i ustąpią wraz z zakończeniem robót (czas realizacji inwestycji oszacowano na około 8 miesięcy). Realizacja prac budowlanych ograniczona zostanie wyłącznie do pory dziennej, tj. w godzinach 6.00 – 22.00.

Na etapie realizacji prac nawierzchnia bazy sprzętowej zostanie utwardzona i uszczelniona. W niniejszej decyzji wskazano, aby uszczelnione zostało nie tylko miejsce postoju maszyn budowlanych, ale również magazynowania materiałów budowlanych oraz odpadów. Przeglądy serwisowe i naprawy sprzętu będą wykonywane w punktach serwisowych działających poza placem budowy, co zabezpieczy środowisko przed ewentualnymi rozlewami substancji ropopochodnych. Niemniej, plac budowy zostanie wyposażony w materiały sorpcyjne na wypadek wystąpienia niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych z maszyn i środków transportu wykorzystywanych podczas prowadzenia prac budowlanych. W przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych zanieczyszczenia należy niezwłocznie usunąć, a ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym. Możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego zostanie ograniczona również poprzez wyposażenie placu budowy w przenośne sanitariaty, które należy systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty. Etap realizacji inwestycji będzie charakteryzował się także powstawaniem odpadów. Będą to odpady niebezpieczne, jak też inne niż niebezpieczne, ujęte w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10) w grupie 15, tj. odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach, w grupie 17, tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) oraz w grupie 20, tj. odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie. Odpady wytworzone podczas budowy projektowanej bazy będą magazynowane selektywnie w odpowiednich pojemnikach lub kontenerach, a następnie zostaną przekazane uprawnionym podmiotom i zagospodarowane zgodnie z przepisami prawa. Gleba i ziemia pozyskane z prac ziemnych zostaną w miarę możliwości wykorzystane w obrębie terenu inwestycyjnego. Eksploatacja przedmiotowej bazy będzie prowadzona w całodobowym systemie pracy, tj. 24 godziny przez 7 dni w tygodniu. Początkowo czas pracy (dyżur) będzie odbywał się w godz. 7.00 – 20.00. Ponadto okresowo na terenie bazy prowadzone będą loty szkoleniowe, treningowe oraz egzaminacyjne. Natomiast w późniejszym okresie przewiduje się rozszerzenie czasu dyżurowania bazy. W obrębie projektowanego obiektu przewiduje się zatrudnienie załogi śmigłowca złożonej z 3 osób (pilot, lekarz, ratownik). Każdorazowo dyżur będzie pełniła jedna załoga, natomiast dla zapewnienia całorocznego

dyżuru na terenie bazy będą 4 załogi, pracujące rotacyjnie. Ponadto planowane jest zatrudnienie dwóch pracowników fizycznych do obsługi bazy.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia będzie związane przede wszystkim z emisją hałasu, przy czym dominującym źródłem hałasu będą prowadzone operacje lotnicze. Należy jednak podkreślić, że w obrębie projektowanej bazy HEMS przewidywany jest niewielki ruch lotniczy, obejmujący kilka operacji lotniczych w ciągu doby (wyjątkowo, raz na kilka miesięcy – do 36 operacji w skali doby). Loty śmigłowców związane są z koniecznością udzielenia szybkiej pomocy w nagłych wypadkach, transportu medycznego pomiędzy placówkami szpitalnymi itp., w związku z czym będą występowały dni, kiedy śmigłowiec nie będzie wykorzystywany. W zależności od panujących warunków atmosferycznych, a w szczególności od kierunku i siły wiatru, operacje lotnicze mogą odbywać się bądź to na kierunku wschodnim bądź zachodnim. Niemniej, w sprzyjających warunkach atmosferycznych zakłada się, że statki powietrzne podchodzić będą do lądowania od strony wschodniej ponad terenami leśnymi, a startować w kierunku zachodnim. Początkowo przelot śmigłowca odbywać się będzie ponad terenem leśnym. W odległości kilkuset metrów od lądowiska helikopter będzie przelatywał nad zabudową mieszkaniową Koszalina zlokalizowaną w rejonie ul. Lubiatowskiej i Poziomkowej. Okresowo w porze nocnej prowadzone będą także loty szkoleniowe po kręgu nadlotniskowym.

Podczas eksploatacji inwestycji hałas będzie generowany także w związku z projektowanymi urządzeniami oraz planowanymi procesami technologicznymi, tj. tankowaniem/roztankowaniem śmigłowców (za pomocą dystrybutora paliwa lotniczego, o wydajności około 250 l/min., tankowanie i roztankowanie średnio po około 2x w ciągu dnia i 1x w ciągu nocy), dostawą paliwa (transport cysterną samochodową i przepompowywane do podziemnego zbiornika), systemem wentylacyjnym budynku biurowo-socjalnego (dwie centrale wentylacyjne na dachu z zewnętrznymi jednostkami klimatyzacji oraz chłodnicami centrali wentylacyjnej), ruchem pojazdów osobowych (maksymalnie 20 przejazdów w ciągu doby) i ciężarowych (maksymalnie 6 przejazdów w ciągu doby, wyłącznie w porze dziennej) na terenie bazy śmigłowcowej, instalacją elektrowni fotowoltaicznej (praca około 2 inwerterów), pracą pomy ciepła, pracą agregatu prądotwórczego (agregat będzie stanowił wyłącznie zapasowe źródło energii, ponadto będzie uruchamiany w ramach rozruchu konserwacyjnego raz w miesiącu na 30 minut, jedynie w porze dziennej) oraz okresowym koszeniem trawy na terenie bazy.

W oparciu o powyższe założenia, w ramach dokumentacji załączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, przedłożona została analiza akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia. W analizie uwzględniono także wariant obliczeniowy odzwierciedlający realizację nocnych lotów szkoleniowych. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 900 m od terenu inwestycyjnego. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) na terenach podlegających ochronie akustycznie, do której należy ww. zabudowa m. Koszalin, obowiązują inne standardy w przypadku hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych (tj. 60 dB w porze dziennej i 50 dB w porze nocnej m.in. dla zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej, zabudowy zagrodowej i zamieszkania zbiorowego, terenów mieszkaniowo-usługowych) niż w przypadku pozostałych przedsięwzięć będących źródłami hałasu (tj. 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej dla zabudowy jednorodzinnej oraz 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej). W wyniku przeprowadzonych analiz dowiedziono, że funkcjonująca baza HEMS nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego, tzn. nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, nawet w porze nocnej przy prowadzeniu akcji ratunkowych oraz lotów szkoleniowych. Biorąc pod uwagę możliwość włączenia do użytkowania

śmigłowców cięższych (np. Leonardo AW 169) prognoza oddziaływania akustycznego opracowana została w oparciu o taki rodzaj śmigłowca. Należy również podkreślić, że oddziaływanie akustyczne zostanie mocno ograniczone w związku z faktem, iż pomiędzy terenami zabudowy mieszkaniowej i terenem projektowanej bazy występują wyłącznie obszary leśne, niwelujące hałas, czego nie uwzględniała przeprowadzona analiza akustyczna. Można zatem przypuszczać, że hałas powodowany pracą silników śmigłowców będzie miał jeszcze mniejszy zasięg niż wykazano w przedłożonej dokumentacji, przynajmniej poza osią podejścia do lądowania i startu śmigłowca.

Przedmiotowa inwestycja będzie także źródłem emisji substancji do powietrza. Zanieczyszczenie powietrza powodowane będzie operacjami lotniczymi śmigłowców, przeładunkiem paliw płynnych do projektowanego zbiornika na paliwo lotnicze o pojemności 30 m³, pracą awaryjnego agregatu prądotwórczego oraz ruchem pojazdów po terenie inwestycyjnym. Projektowane obiekty ogrzewane będą z wykorzystaniem pompy ciepła, dlatego – za wyjątkiem awaryjnego agregatu prądotwórczego – na terenie przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane inne źródła energetycznego spalania paliw. W ramach przedmiotowej dokumentacji została przedłożona m.in. analiza oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza atmosferycznego, w której wykazano, że podczas eksploatacji inwestycji będą emitowane takie substancje, jak tlenek węgla, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne, pył PM10 i PM2,5. Wielkość emisji substancji do powietrza z przeładunku paliwa lotniczego wyznaczono w oparciu o planowane przez wnioskodawcę założenia, obejmujące pojemność projektowanego zbiornika na paliwo oraz szacowanych 24 przeładunków w ciągu roku. Paliwo będzie magazynowane w podziemnym jednokomorowym zbiorniku o pojemności 30 m³ wraz ze zbiornikiem na odstoje paliw o pojemności 2 m³. Zbiornik ten będzie wyposażony w system hermetyzacji rozładunku cysterny samochodowej, a zgodnie z przedłożonymi informacjami sprawność procesu redukcji emisji zanieczyszczeń poprzez zastosowanie wahadła gazowego dla przeładunków benzyn będzie wynosił 0,98 (tj. 98%), zatem emisja par i oparów paliwa zostanie ograniczona niemal całkowicie. W dokumentacji przyjęto około 3 200 operacji lotniczych w ciągu roku (w tym około 1 600 startów i 1 600 lądowań), co daje około 1 152 godziny emisji w skali roku. W celu oszacowania wielkości emisji przyjęto następujące okresy obliczeniowe: loty treningowe i egzaminacyjne – 52 h, loty szkolne – 100 h, loty HEMS (Śmigłowcowa Służba Ratownictwa Medycznego) – 1000 h. Przez pozostały czas, tj. 7608 h w ciągu roku, nie będą wykonywane operacje lotnicze. Na podstawie przeprowadzonej analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości powietrza atmosferycznego poza granicami terenu inwestycyjnego, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r., w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87).

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego w trakcie eksploatacji przedmiotowej bazy planuje się zastosować podziemny dwupłaszczowy zbiornik paliwowy, wyposażony w system monitorowania przestrzeni międzypłaszczowej, aby wykluczyć możliwość wycieku paliwa przez ściany zbiornika do gruntu. Zbiornik na odstoje paliw, o pojemności 2 m³, również zostanie wykonany jako dwupłaszczowy. Stanowisko tankowania śmigłowca zostanie zlokalizowane na utwardzonym i uszczelnionym podłożu oraz wyposażone dodatkowo w separator substancji ropopochodnych. Baza zostanie również wyposażona w sorbenty substancji ropopochodnych, przeznaczone do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych oraz paliwa lotniczego. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do ziemi poprzez np. skrzynki rozsączające. Zrzut będzie poprzedzony przepływem przez piaskownik i separator substancji ropopochodnych oraz zbiornik retencyjny. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia będą magazynowane substancje i materiały niebezpieczne, takie jak paliwo lotnicze, a także oleje, smary itp. Potencjalne negatywne oddziaływanie tych substancji

zostanie ograniczone dzięki zastosowaniu ww. szczelnego systemu kanalizacji przemysłowej z separatorem substancji ropopochodnych. Do ww. systemu będą również kierowane ścieki przemysłowe wytwarzane w procesie mycia śmigłowca. W celu odprowadzenia ścieków przemysłowych, których szacunkowa ilość wynosić będzie około 3060 m³/rok, zaprojektowano szczelny zbiornik bezodpływowy. Z kolei ścieki socjalno-bytowe z projektowanego obiektu będą odprowadzane do indywidualnej oczyszczalni ścieków. Większość powierzchni działek inwestycyjnych po zrealizowaniu przedsięwzięcia będzie stanowiła teren niezabudowany, biologicznie czynny, w związku z czym wody opadowe i roztopowe z terenów nieutwardzonych będą wsiąkały do gruntu. Woda niezbędna w celach funkcjonowania bazy zostanie zapewniona z własnego ujęcia głębinowego, planowanego w obrębie terenu inwestycyjnego, bądź też z sieci wodociągowej na warunkach określonych przez gestora sieci.

Na etapie eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady niebezpieczne należące do grupy 13, 15, 16 i 18 katalogu odpadów, w tym odpady medyczne, a także odpady inne niż niebezpieczne, ujęte w grupie 15, 16 i 20 tego katalogu. Wszystkie wytwarzane odpady będą tymczasowo magazynowane w sposób selektywny, w specjalistycznych, opisanych pojemnikach lub kontenerach, w magazynie odpadów w pomieszczeniach technicznych budynku oraz w wiacie odpadowej, projektowanej w zachodniej części terenu. Po uzbieraniu ilości transportowej będą przekazywane do zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze jednolitej części wód:

- podziemnych JCWPd o kodzie GW60009, która charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i słabym stanem ilościowym. Stan ogólny dla JCWPd określono jako słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona ilościowo. Celami środowiskowymi dla JCWPd są: dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy;
- powierzchniowych Dzierżęcinka o kodzie RW600009456149. Jest to silnie zmieniona część wód, która charakteryzuje słabym potencjałem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego. Stan ogólny został określony jako zły. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, MMI]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia ww. celów została określona jako zagrożona;
- powierzchniowych Unieść o kodzie RW600010456185. Jest to naturalna część wód, która charakteryzuje umiarkowanym stanem ekologicznym. Stan ogólny został określony jako zły. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia ww. celów została określona jako zagrożona.

Ponadto planowana inwestycja znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach i nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi. Przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16.11.2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U.2023.335). Ponadto realizacja przedsięwzięcia, w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu JCW, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania

i użytkowania zlewni będzie utrzymany. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo zmiana sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednocześnie można stwierdzić, że cel przedsięwzięcia nie narusza celu Ramowej Dyrektywy Wodnej. Przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

Teren przeznaczony pod projektowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest w obszarze chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”. W odniesieniu do planowanych na terenie ww. obszaru przedsięwzięć obowiązuje zapis zawarty w § 3 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 uchwały nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091), zgodnie z którym na obszarze wskazanego obszaru chronionego krajobrazu obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Powyższy zakaz nie dotyczy jednak m.in. prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym. Planowana inwestycja wpisuje się w przywołane odstępstwa, ponieważ budowa bazy HEMS ma na celu umożliwienie prowadzenia akcji ratunkowych. Ponadto z uwagi na charakter inwestycji uwzględniający budowę bazy na terenie dotychczasowej strzelnicy wojskowej, w otoczeniu lasu, przedsięwzięcie nie zakłóci walorów krajobrazowych, które miały wpływ na utworzenie ww. obszaru chronionego krajobrazu. Jedynym elementem inwestycji, przewyższającym okoliczny drzewostan, będzie projektowany maszt antenowy o wysokości około 45 m. Jego widoczność zostanie zminimalizowana poprzez zastosowanie ażurowej konstrukcji oraz stalowego koloru, dzięki czemu planowane przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmianę lokalnego krajobrazu. Ma to istotne znaczenie również z uwagi na fakt, iż zgodnie z wynikami projektu „Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego”, obszar objęty wnioskiem stanowi krajobraz priorytetowy typu leśnego z przewagą siedlisk borowych.

W granicach terenu przeznaczonego pod projektowaną inwestycję nie występują inne formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, ze zm.), takie jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, inne obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na potrzeby przedłożenia dokumentacji w przedmiotowej sprawie sporządzono inwentaryzację przyrodniczą analizowanego terenu, obejmującą m.in. inwentaryzację dendrologiczną. Obserwacje terenu przeprowadzono w lipcu 2023 r. i zostały zaktualizowane w czerwcu 2025 r. W obrębie terenu inwestycyjnego zinwentaryzowano 234 drzewa (w tym gatunki: świerk pospolity, robinia akacjowa, buk zwyczajny, sosna pospolita, lipa drobnolistna, brzoza brodawkowata, dąb czerwony, jodła biała, modrzew europejski, dąb szypułkowy, topola osika, klon jawor, klon zwyczajny, jesion wyniosły, wiąz szypułkowy) i krzewy o łącznej powierzchni około 273 m² (śnieguliczka biała, leszczyna pospolita, tawuła, szalkak pospolity, ligustr zwyczajny). Zgodnie z przedstawionymi informacjami, z uwagi na dotychczasowe wykorzystywanie terenu inwestycyjnego jako strzelnicy, istniejący drzewostan tworzą w większości spontaniczne samosiewy. W ramach przedmiotowej inwestycji przewidziano częściową wycinkę drzew i krzewów, jedynie występujących w miejscu projektowanych elementów bazy oraz mogących stanowić przeszkodę lotniczą podczas eksploatacji obiektu. Wycinka drzewostanu podyktowana jest zatem umożliwieniem bezpiecznego startu i lądowania śmigłowców, w związku z czym

nie sposób jej uniknąć. Należy jednak podkreślić, że baza HEMS projektowana jest w zamkniętej przestrzeni widokowej, w otoczeniu obszarów leśnych oraz na terenie w większości pozbawionym drzew. Tym samym planowana wycinka drzew i krzewów nie zmieni w istotny sposób lokalnego krajobrazu. Niemniej, zgodnie z przedłożoną inwentaryzacją przyrodniczą przewidziano wykonanie nasadzeń kompensacyjnych, złożonych z drzew i krzewów rodzimych gatunków (np. lipa drobnolistna, klon zwyczajny, klon jawor, jesion wyniosły, świerk pospolity, buk zwyczajny, dąb szypułkowy, kalina koralowa, szalkak pospolity, bez czarny, leszczyna pospolita). Poza zinwentaryzowanym drzewostanem i krzewami, o których mowa powyżej, na terenie inwestycyjnym występuje głównie niska roślinność segetalna i ruderalna, złożona z pospolitych gatunków roślin. Podczas badań przyrodniczych stwierdzono również występowanie gatunku podlegającego ochronie prawnej – kocanek piaszkowych, których stanowiska zajmują łącznie około 2 m² powierzchni. W sytuacji, gdyby wystąpiła konieczność ich usunięcia, należy przestrzegać zapisów ustawy o ochronie przyrody. Na terenie analizowanych działek zinwentaryzowano także płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 4030 (suche wrzosowiska, podtyp: wrzosowiska knotnikowe). Należy jednak podkreślić, że ww. siedlisko nie jest objęte ochroną w ramach ekologicznej sieci obszarów Natura 2000, niemniej zgodnie z „Poradnikiem ochrony siedlisk i gatunków” (GIOŚ) ustalono, iż wrzosowiska knotnikowe wykształcają się zwykle na terenach wojskowych (poligonowych), jak również na obrzeżach lasów, wzdłuż dróg i szlaków komunikacyjnych, na nasłonecznionych skarpach, wzdłuż linii oddziałowych, na odlesionych powierzchniach pasów przeciwpożarowych oraz pod liniami energetycznymi. Ww. siedlisko występuje zatem na antropogenicznie wykształconych siedliskach i w związku z tym posiada charakter roślinności półnaturalnej, a także wymaga bezpośrednich działań ze strony człowieka. Najistotniejszym zagrożeniem dla siedliska jest zaprzestanie użytkowania i pozostawienie terenów poligonowych, dlatego w obrębie wrzosowisk konieczne jest zahamowanie procesu sukcesji wtórnej, co umożliwiłoby utrzymanie odpowiednich warunków siedliskowych, a przede wszystkim zapewniłoby dostęp światła do zbiorowiska i ograniczyłoby odkładanie się nierozłożonej materii organicznej powodującej wzrost trofii. W ww. poradniku wskazano, że poza kosztem należy zapewnić usuwanie drzew i krzewów pojawiających się na wrzosowiskach i w najbliższym sąsiedztwie, które powodują zacienienie. Specyfika przedmiotowej inwestycji umożliwi zachowanie płatów ww. siedliska. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności wykaszania roślinności na całym terenie projektowanej bazy (regularnie wykaszana będzie wyłącznie roślinność wokół strefy FATO oraz teren pod panelami fotowoltaicznymi), jednak bezpieczne wykonywanie operacji lotniczych będzie wymagało braku obecności drzew i krzewów na linii lądowań i startów śmigłowców. Tym samym obszar występowania wrzosowisk będzie odpowiednio doświetlony, co zapewni ich dalszy rozwój. W obrębie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych grzybów ani porostów. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że teren dawnej strzelnicy wojskowej jest ogrodzony, w związku z czym nie jest on dostępny dla większej zwierzyny. Projektowana baza pozostanie nadal wygradzonym terenem, w związku z czym warunki migracyjne tych zwierząt nie ulegną zmianie, co ma znaczenie z uwagi na fakt zlokalizowania przedsięwzięcia w granicach korytarza ekologicznego pn. „Puszcza Koszalińska”. Teren przedmiotowej bazy, z racji znacznego udziału terenów zielonych, nadal będzie dostępny dla zinwentaryzowanych, chronionych gatunków herpetofauny (tj. jaszczurki zwinki) oraz entomofauny, np. trzmieła ziemnego. W inwentaryzacji przyrodniczej zalecono natomiast translokację mrowisk mrówki rudnicy, co należy wykonać z przestrzeganiem przepisów prawa, czyli ustawy o ochronie przyrody.

Wśród ornitofauny podczas badań terenowych odnotowano obecność szeroko występujących w skali kraju gatunków, w tym bogatkę, sójkę, dzięcioła, kosa, drozda śpiewaka, kowalika, pełzacza leśnego, kapturkę, pierwiosnka, rudzika, raniuszka i świergotka drzewnego. Gatunki te nie wyprowadzały lęgów

na obszarze inwestycyjnym, w ramach sporządzonej inwentaryzacji nie stwierdzono także, aby analizowany teren znajdował się na szlakach migracji, czy wędrówek awifauny. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby etap eksploatacji inwestycji – w szczególności lot śmigłowców, miał negatywny wpływ na ptactwo. Jak wskazano bowiem w przedłożonej dokumentacji, ryzyko kolizji śmigłowca z ptakami stwierdzane jest szczególnie w okresie migracji ptaków, wiosną i jesienią. Ponadto, w związku z lokalizacją inwestycji w otoczeniu lasu oraz możliwością zasiedlenia istniejącego drzewostanu przez ornitofaunę, w niniejszej decyzji wskazano, aby w przypadku wycinki drzew i krzewów w okresie lęgowym ptaków, czynności te prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę zajęcia siedlisk należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, należy wstrzymać wycinkę do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd.

Należy również nadmienić, że w odległości około 2,2 km od terenu działek inwestycyjnych, w kierunku północno-wschodnim utworzona została strefa ochrony bielika. Zgodnie z opracowaniem pt. „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny” (GIOŚ) bielik jest gatunkiem związanym ze środowiskiem wodnym, gdzie zdobywa pokarm. Poluje nad wszystkimi rodzajami zbiorników (w okresie ostrych zim przemieszcza się w poszukiwaniu pokarmu w doliny rzeczne), również w pobliżu wód najczęściej buduje gniazda i koczuje po sezonie lęgowym, a w zacisznych miejscach gromadzi się na noclegowiskach. Bieliki polują w promieniu 3 – 5 km, ale na dogodne żerowiska mogą lecieć o wiele dalej. W bliskiej odległości od ww. strefy występują zbiorniki wodne oraz przepływa rzeka Unieść, a w odległości niespełna 2 km od tej strefy znajduje się jezioro Topiele, zapewniające bazę pokarmową bielikowi. W odległości około 1,2 km w kierunku południowym od terenu inwestycyjnego znajduje się także jedno z większych jezior w otoczeniu Koszalina, tj. jezioro Lubiatowo, również mogące stanowić miejsce żerowiskowe bielika. Działki inwestycyjne nie znajdują się jednak na linii strefy bielika i ww. jeziora Lubiatowo. Tym samym nie przewiduje się, aby projektowana baza mogła stanowić zagrożenie dla przywołanego gatunku ornitofauny.

Z uwagi na niewielką, przewidywaną częstotliwość operacji lotniczych śmigłowców oraz chwilowy, ale dość wysoki hałas powodowany tymi operacjami, ryzyko kolizji ptaków zostanie ograniczone. Wspomniany hałas może być powodem płoszenia zwierząt, jednakże na analizowanym terenie funkcjonowała strzelnica wojskowa, również charakteryzująca się pewnym oddziaływaniem akustycznym, w związku z czym przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zupełnie nowego elementu antropogenicznego generującego hałas na danym terenie.

Uwzględniając powyższe oraz mając na względzie rodzaj, charakter przedsięwzięcia i jego lokalizację na terenie już przekształconym, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania projektowanej inwestycji na bioróżnorodność analizowanego obszaru.

W związku z realizacją inwestycji nie przewidziano znaczących emisji gazów cieplarnianych z terenu projektowanego przedsięwzięcia. Projektowana inwestycja, nie wpłynie znacząco negatywnie na klimat i jego zmiany, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedmiotowej bazy. Przedsięwzięcie zaprojektowano także z uwzględnieniem ochrony klimatu poprzez zastosowanie pompy ciepła i paneli fotowoltaicznych, a także zostanie dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez wyposażenie obiektu w instalację przeciwpożarową, wykonanie budynku zgodnie z obliczeniami dotyczącymi obciążenia wiatrem, wykonanie masztu antenowego w konstrukcji pozwalającej uniknąć jego przewrócenia, czy złamania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest poza obszarami wodno-błotnymi oraz o płytkim zaleganiu wód podziemnych, wybrzeża, przylegającymi do jezior,

góorskimi, uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Na analizowanym terenie nie występują również obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie również na przekroczenie standardów jakości środowiska.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. Z tego względu przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania, a jego wpływ będzie miał zasięg lokalny.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że najbliższe lądowisko znajduje się w odległości około 8 km od terenu inwestycyjnego i jest to lądowisko helikopterów zarządzane przez firmę Kospel S.A. w Koszalinie, generujące znikomy ruch lotniczy, w związku z czym nie przewiduje się kumulacji oddziaływań projektowanego przedsięwzięcia z innymi działaniami o podobnym charakterze.

W związku z technologią wykonania, a także przeznaczeniem projektowanego obiektu, należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Biorąc pod uwagę przyjęte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązania przestrzenne, techniczne, technologiczne i organizacyjne, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez zasięgnięcie opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, Prezydent Miasta Koszalina jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie uznał, że po zrealizowaniu przez wnioskodawcę wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o: wydanej decyzji, możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, udostępnia również jej treść na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Koszalinie.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a, art. 6 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154) wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej na konto Urzędu Miejskiego w Koszalinie w wysokości 205,00 zł i 17,00 zł (za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz przedłożone pełnomocnictwo).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem organu wydającego decyzję - Prezydent Miasta Koszalina (ul. Rynek Staromiejski 6-7, 75-007 Koszalin) w terminie 14 dni od daty doręczenia.

2. Zgodnie z art. 127a ustawy *kpa*, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010 r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009 r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010 r., II OZ 35/10).
4. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy *ooś*, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy *ooś* oraz zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy *ooś*. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i ust. 4b ustawy *ooś*.

Załącznik do decyzji:

Załącznik 1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.)

z up. Prezydenta Miasta
Z-CA DYREKTORA WYDZIAŁU
Gospodarki Komunalnej i Środowiska
Aleksandra Kozieł-Klein

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy – Pani Danuta Kwaśniewska -Barczak
2. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Manowo
76-015 Manowo 54
3. Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin
4. Zarząd Dróg i Transportu w Koszalinie
ul. Połczyńska 24, 75-815 Koszalin
5. a/a

Organy opiniujące:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie
Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie
ul. 1 Maja 36, 75-001 Koszalin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie
ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie
ul. Zwycięstwa 111, 75-601 w Koszalinie

